

Ergebnisse der Zwischenevaluierung

Regionalentwicklung im
Landkreis Schwandorf e.V.



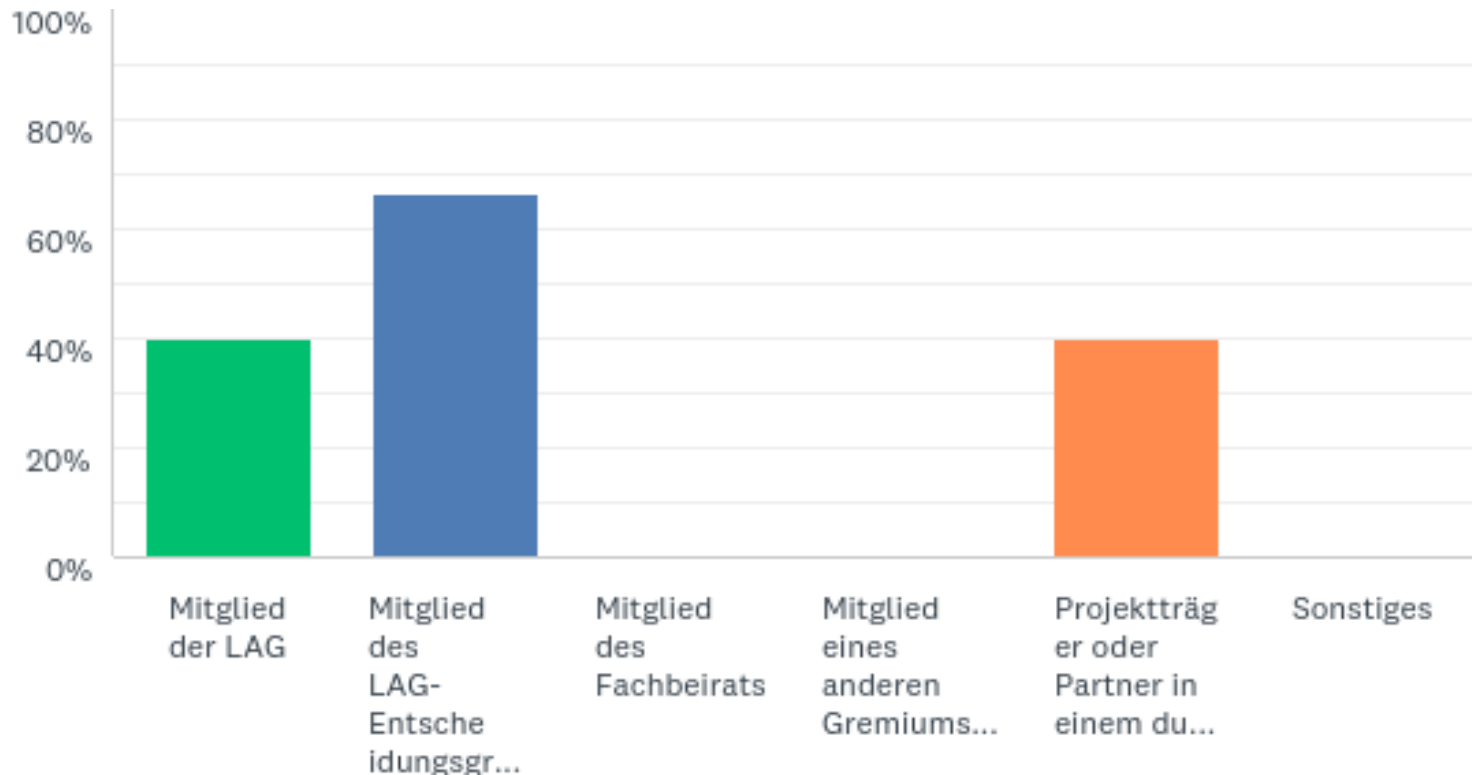
Natürlich leb' ich hier.

Zwischenevaluierung

- Befragung durch Forschungsgruppe Agrar- und Regionalentwicklung Triesdorf durchgeführt
- Laut LES vorgeschrieben
- 26 Personen angeschrieben
- 15 Personen haben sich beteiligt

Q2: Ich bin (Mehrfachnennungen sind möglich)

Beantwortet: 15 Übersprungen: 0



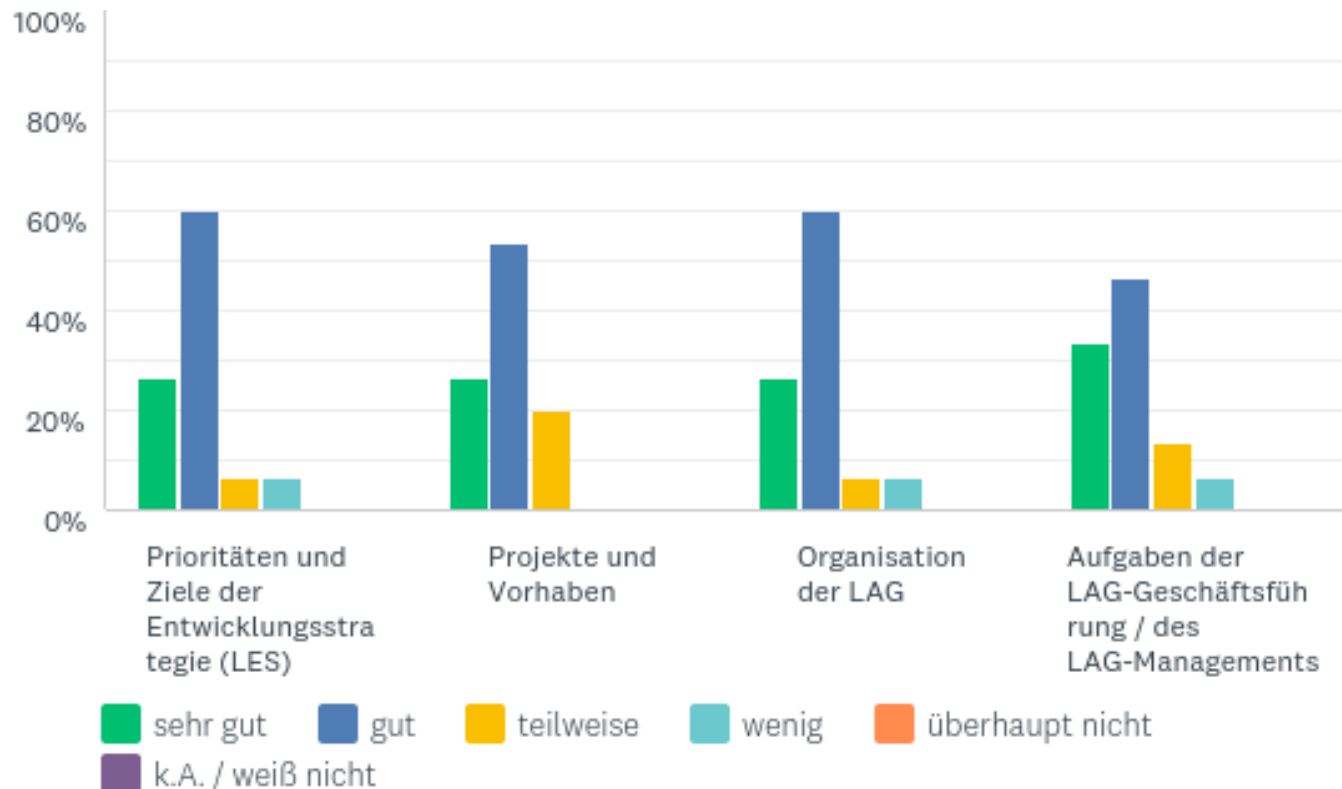
Q2: Ich bin (Mehrfachnennungen sind möglich)

Beantwortet: 15 Übersprungen: 0

ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN	
Mitglied der LAG	40,00%	6
Mitglied des LAG-Entscheidungsgremiums / des Vorstands / der Lenkungsgruppe	66,67%	10
Mitglied des Fachbeirats	0,00%	0
Mitglied eines anderen Gremiums, Arbeits- oder Projektgruppe	0,00%	0
Projektträger oder Partner in einem durch LEADER geförderten Projekt	40,00%	6
Sonstiges	0,00%	0
Befragte gesamt: 15		

Q3: Wie gut sind Sie über die Aktivitäten der LAG informiert?

Beantwortet: 15 Übersprungen: 0



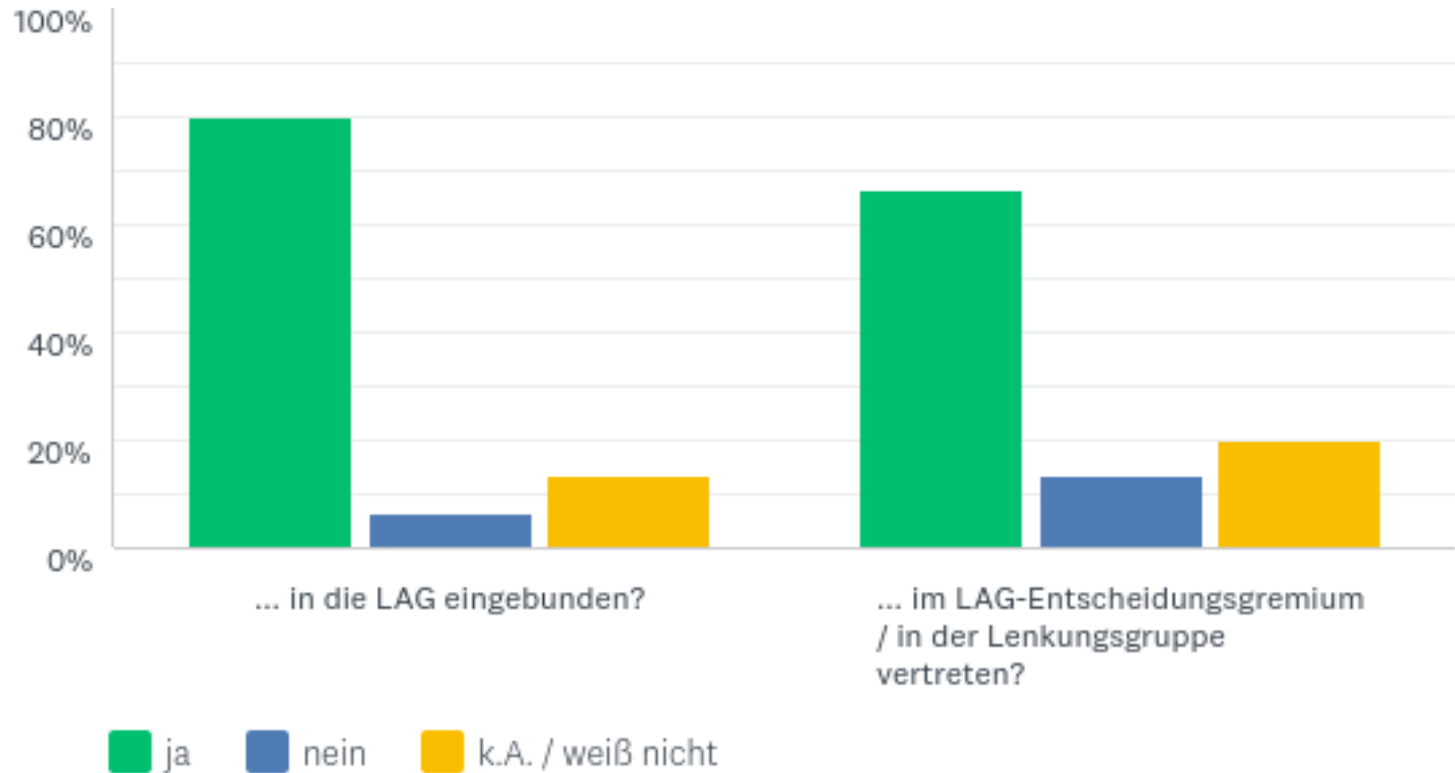
Q3: Wie gut sind Sie über die Aktivitäten der LAG informiert?

Beantwortet: 15 Übersprungen: 0

	SEHR GUT	GUT	TEILWEISE	WENIG	ÜBERHAUPT NICHT	K.A. / WEISS NICHT	GESAMT
Prioritäten und Ziele der Entwicklungsstrategie (LES)	26,67% 4	60,00% 9	6,67% 1	6,67% 1	0,00% 0	0,00% 0	15
Projekte und Vorhaben	26,67% 4	53,33% 8	20,00% 3	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	15
Organisation der LAG	26,67% 4	60,00% 9	6,67% 1	6,67% 1	0,00% 0	0,00% 0	15
Aufgaben der LAG-Geschäftsführung / des LAG-Managements	33,33% 5	46,67% 7	13,33% 2	6,67% 1	0,00% 0	0,00% 0	15

Q4: Sind Ihrer Meinung nach alle entscheidenden Regionalentwicklungspartner...

Beantwortet: 15 Übersprungen: 0



Q4: Sind Ihrer Meinung nach alle entscheidenden Regionalentwicklungspartner...

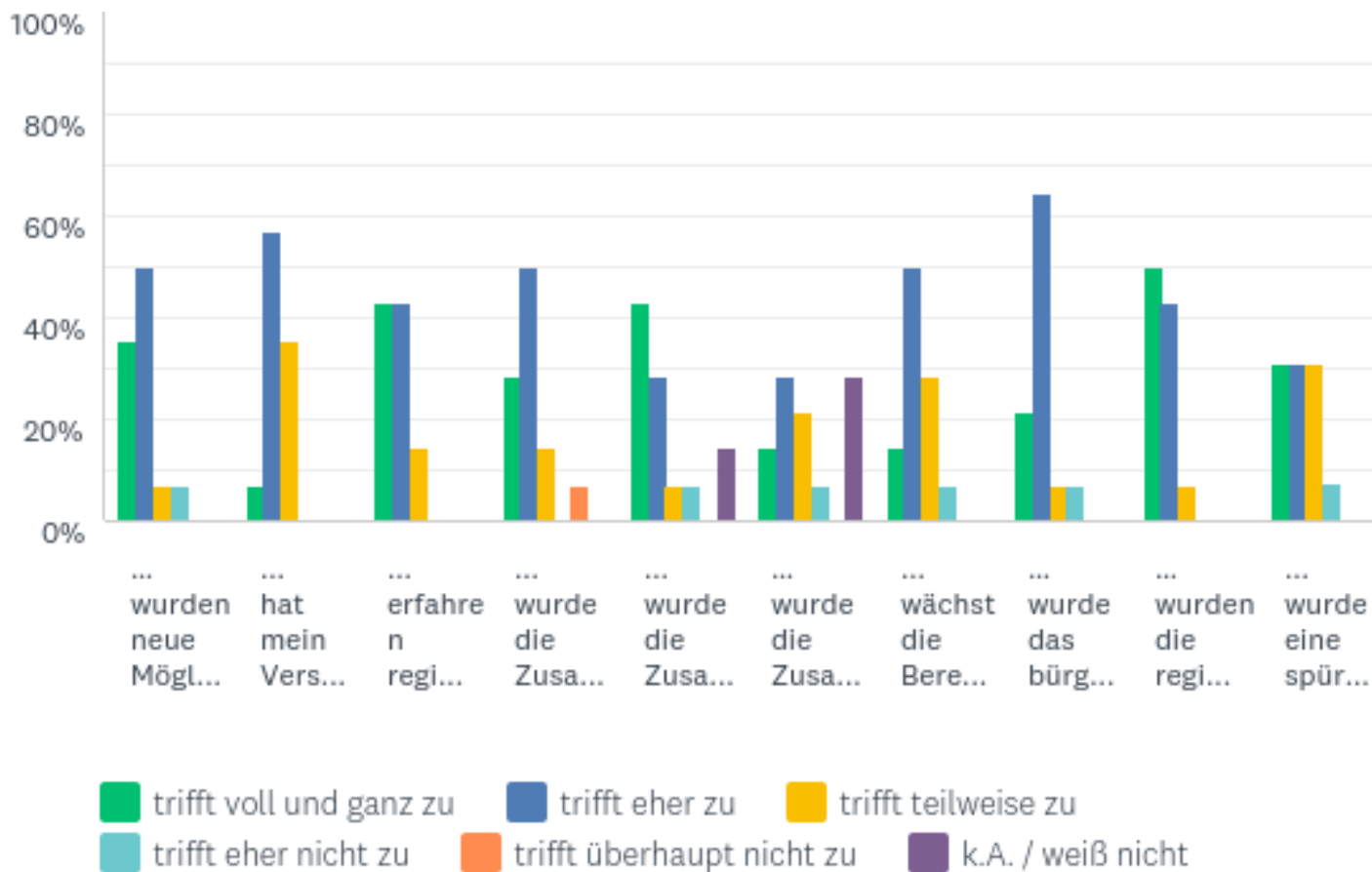
Beantwortet: 15 Übersprungen: 0

	JA	NEIN	K.A. / WEISS NICHT	GESAMT
... in die LAG eingebunden?	80,00% 12	6,67% 1	13,33% 2	15
... im LAG-Entscheidungsgremium / in der Lenkungsgruppe vertreten?	66,67% 10	13,33% 2	20,00% 3	15

Wenn nein, wer fehlt? Bitte benennen Sie diese: soziale Träger, Vereinswesen

Q5: Inwieweit treffen folgende Aussagen vor dem Hintergrund der Umsetzung von LEADER-Aktionen in der aktuellen Förderphase seit 2014 zu? Durch LEADER ...

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1



Q5: Inwieweit treffen folgende Aussagen vor dem Hintergrund der Umsetzung von LEADER-Aktionen in der aktuellen Förderphase seit 2014 zu? Durch LEADER ...

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1

	TRIFFT VOLL UND GANZ ZU	TRIFFT EHER ZU	TRIFFT TEILWEISE ZU	TRIFFT EHER NICHT ZU	TRIFFT ÜBERHAUPT NICHT ZU	K.A. / WEISS NICHT	GESAMT
... wurden neue Möglichkeiten zur Entwicklung der Region aufgezeigt.	35,71% 5	50,00% 7	7,14% 1	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	14
... hat mein Verständnis für die Interessen und Sichtweisen anderer Akteursgruppen in der Region zugenommen.	7,14% 1	57,14% 8	35,71% 5	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	14
... erfahren regionale Besonderheiten eine größere Wertschätzung in der Region.	42,86% 6	42,86% 6	14,29% 2	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	14
... wurde die Zusammenarbeit unterschiedlicher Themenbereiche gefördert.	28,57% 4	50,00% 7	14,29% 2	0,00% 0	7,14% 1	0,00% 0	14
... wurde die Zusammenarbeit über kommunale Grenzen hinaus in der Region verbessert.	42,86% 6	28,57% 4	7,14% 1	7,14% 1	0,00% 0	14,29% 2	14
... wurde die Zusammenarbeit und der Erfahrungsaustausch mit benachbarten und anderen LEADER-Regionen gestärkt.	14,29% 2	28,57% 4	21,43% 3	7,14% 1	0,00% 0	28,57% 4	14
... wächst die Bereitschaft der regionalen Akteure, Probleme gemeinsam zu lösen.	14,29% 2	50,00% 7	28,57% 4	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	14
... wurde das bürgerschaftliche Engagement in der Region gefördert.	21,43% 3	64,29% 9	7,14% 1	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	14
... wurden die regionale Identität und die regionale Profilbildung gestärkt.	50,00% 7	42,86% 6	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	14
... wurde eine spürbare Verbesserung der Situation in der Region erreicht.	30,77% 4	30,77% 4	30,77% 4	7,69% 1	0,00% 0	0,00% 0	13

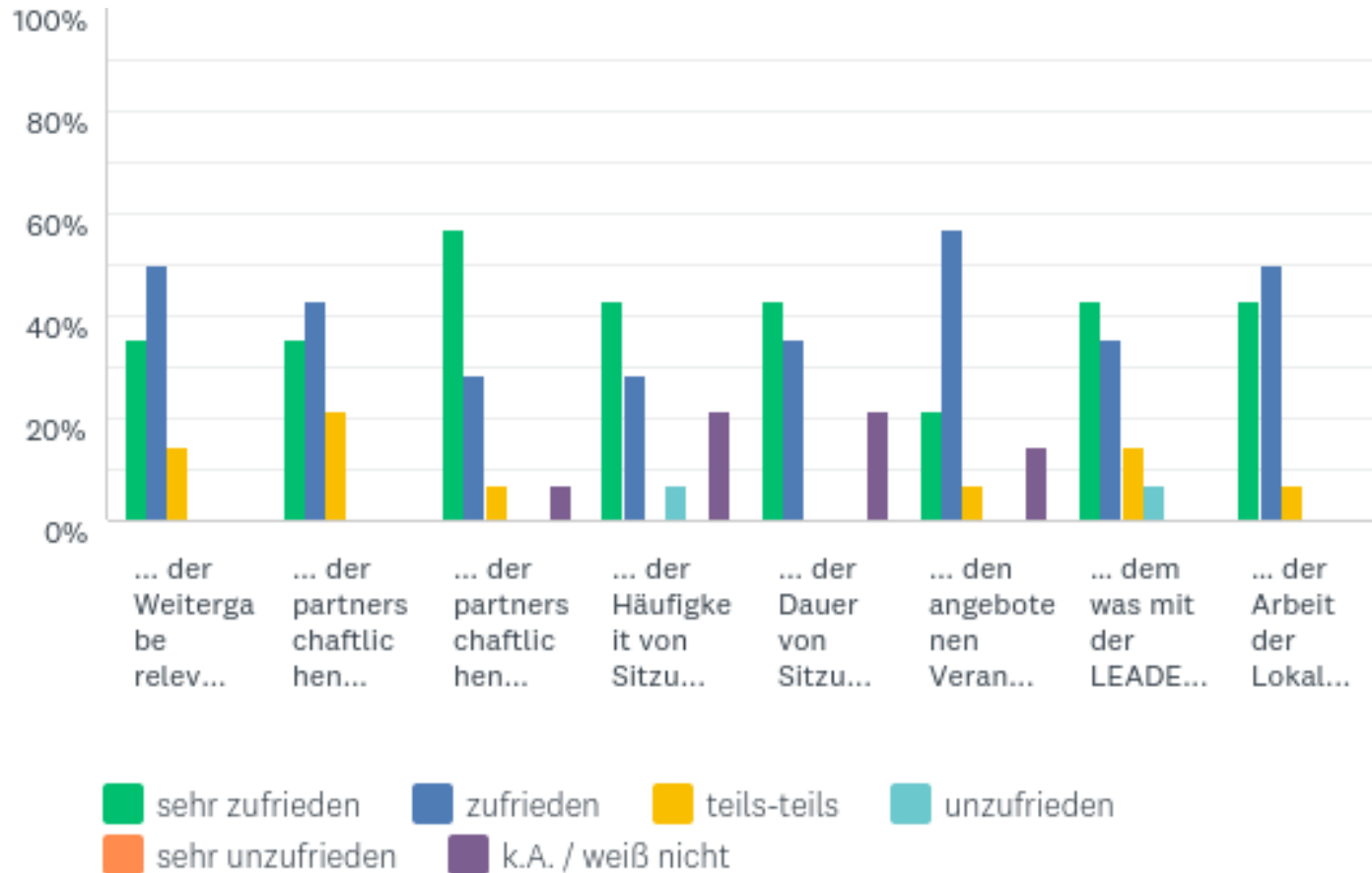
Q6: Was waren für Sie persönlich die wichtigsten Themen und Inhalte der bisherigen LEADER-Umsetzung in der aktuellen Förderphase seit 2014?

Beantwortet: 12 Übersprungen: 3

- Mobilitätskonzept
- Tourismus und Freizeiteinrichtungen
- Tourismus
- Freizeit- und Kulturprojekte jedweder Art
- Bürgerschaftliches Engagement
- Mehrgenerationenplätze
- Schaffung von Mehrgenerationenplätzen
- Unterstützung Bürgerengagement
- Türmerhaus Schwandorf
- Attraktivitätssteigerung der Region
- Stärkung des kulturellen Angebots und des Tourismus
- Projekte in kleinen Gemeinden

Q7: Bitte bewerten Sie Prozesse und Aktivitäten der Lokalen Aktionsgruppe. Wie zufrieden sind Sie mit...

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1



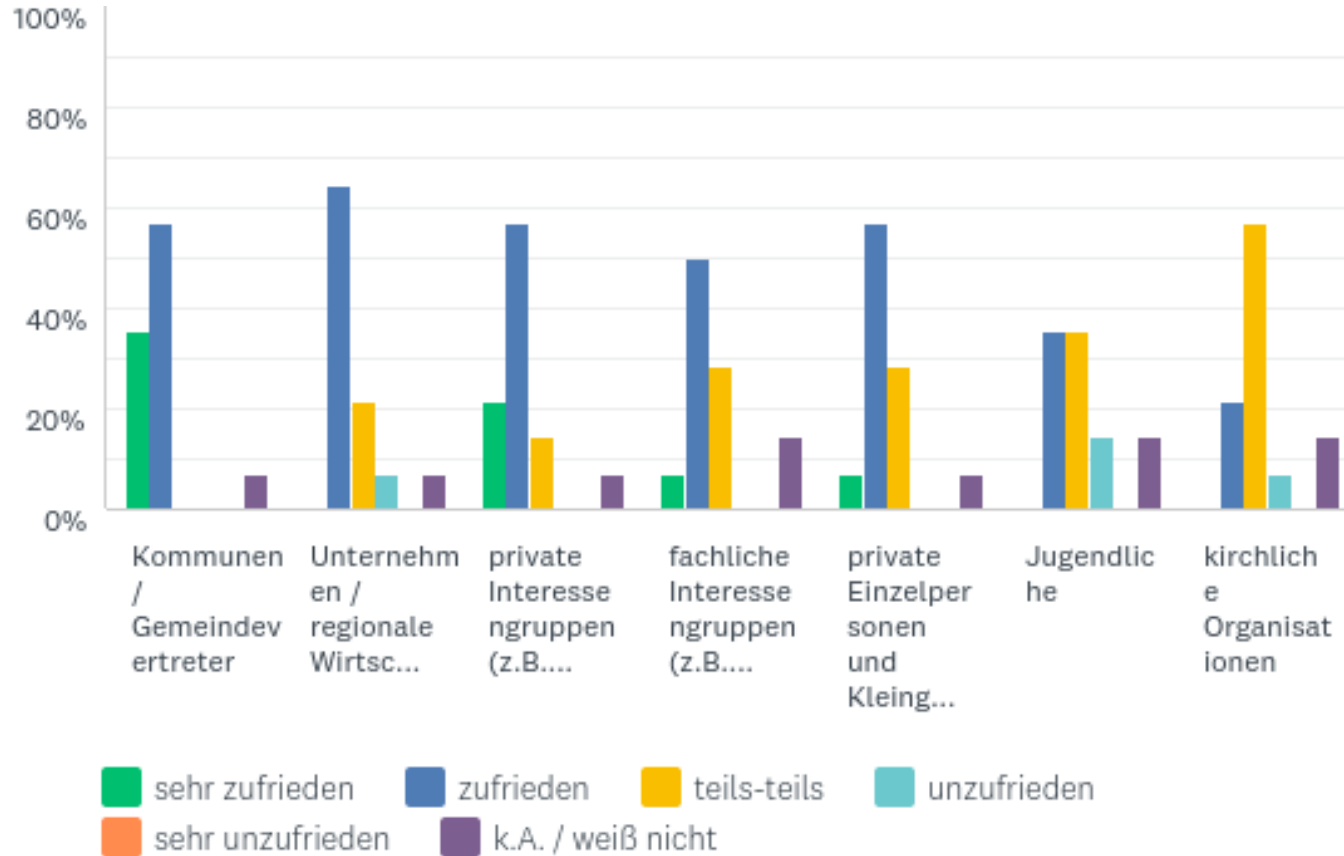
Q7: Bitte bewerten Sie Prozesse und Aktivitäten der Lokalen Aktionsgruppe. Wie zufrieden sind Sie mit...

Beantwortet: 14
Übersprungen: 1

	SEHR ZUFRIEDEN	ZUFRIEDEN	TEILS-TEILS	UNZUFRIEDEN	SEHR UNZUFRIEDEN	K.A. / WEISS NICHT	GESAMT
... der Weitergabe relevanter Informationen über die Umsetzung der LEADER-Strategie und der LEADER-Projekte in Ihrer Region?	35,71% 5	50,00% 7	14,29% 2	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	14
... der partnerschaftlichen Zusammenarbeit regionaler Institutionen (Kreis, Gemeinden, Verbände ...) mit der Lokalen Aktionsgruppe?	35,71% 5	42,86% 6	21,43% 3	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	14
... der partnerschaftlichen Zusammenarbeit innerhalb des Entscheidungsgremiums?	57,14% 8	28,57% 4	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	7,14% 1	14
... der Häufigkeit von Sitzungen?	42,86% 6	28,57% 4	0,00% 0	7,14% 1	0,00% 0	21,43% 3	14
... der Dauer von Sitzungen?	42,86% 6	35,71% 5	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	21,43% 3	14
... den angebotenen Veranstaltungen der Lokalen Aktionsgruppe?	21,43% 3	57,14% 8	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	14,29% 2	14
... dem was mit der LEADER Förderung in Ihrer Region erreicht wurde?	42,86% 6	35,71% 5	14,29% 2	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	14
... der Arbeit der Lokalen Aktionsgruppe insgesamt?	42,86% 6	50,00% 7	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	14

Q8: Wie zufrieden sind Sie mit der aktiven Beteiligung folgender Akteursgruppen bei der Umsetzung von LEADER?

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1



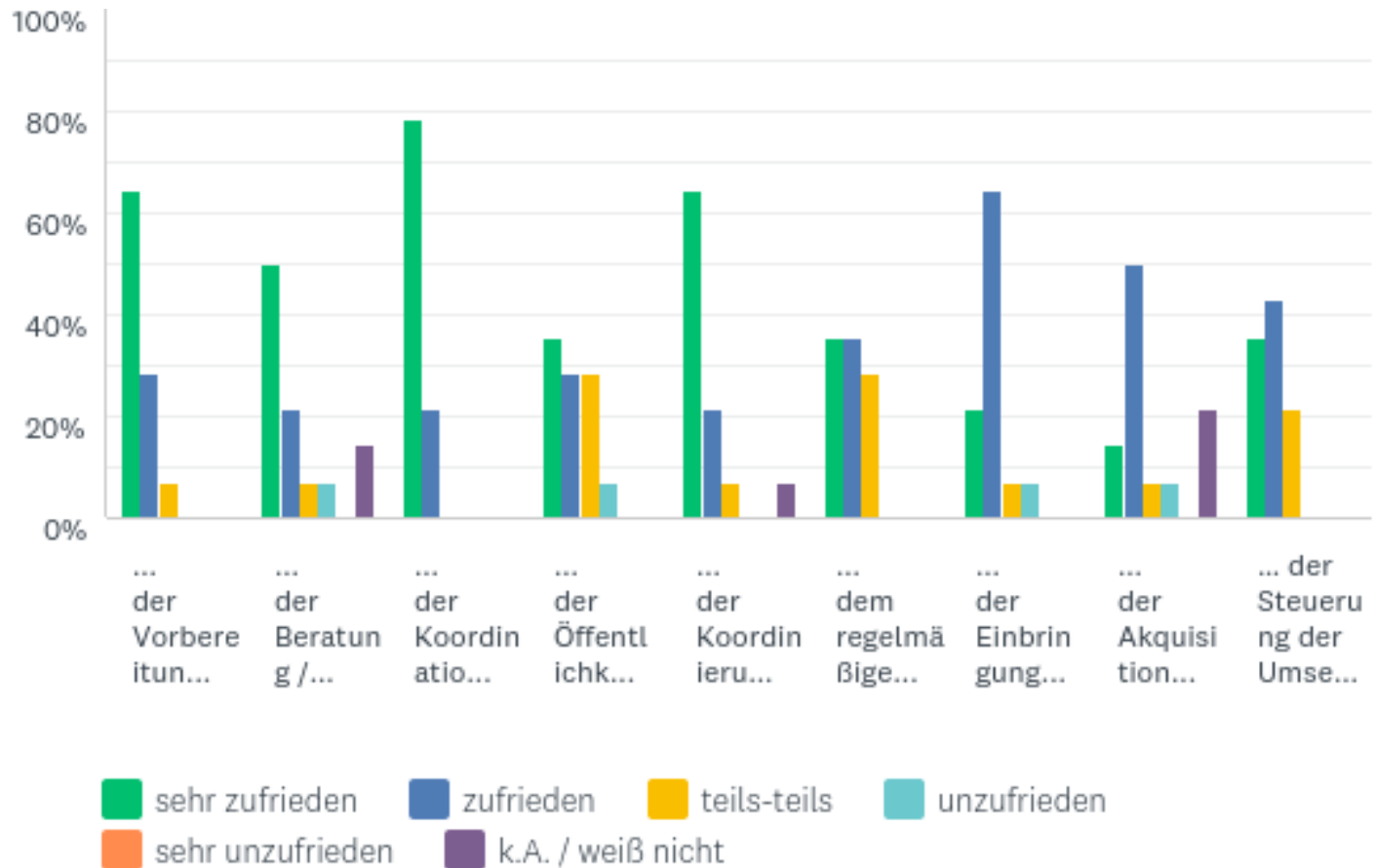
Q8: Wie zufrieden sind Sie mit der aktiven Beteiligung folgender Akteursgruppen bei der Umsetzung von LEADER?

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1

	SEHR ZUFRIEDEN	ZUFRIEDEN	TEILS-TEILS	UNZUFRIEDEN	SEHR UNZUFRIEDEN	K.A. / WEISS NICHT	GESAMT
Kommunen / Gemeindevertreter	35,71% 5	57,14% 8	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	7,14% 1	14
Unternehmen / regionale Wirtschaftsakteure	0,00% 0	64,29% 9	21,43% 3	7,14% 1	0,00% 0	7,14% 1	14
private Interessengruppen (z.B. Vereine, bürgerschaftliche Initiativen)	21,43% 3	57,14% 8	14,29% 2	0,00% 0	0,00% 0	7,14% 1	14
fachliche Interessengruppen (z.B. Verbände)	7,14% 1	50,00% 7	28,57% 4	0,00% 0	0,00% 0	14,29% 2	14
private Einzelpersonen und Kleingruppen	7,14% 1	57,14% 8	28,57% 4	0,00% 0	0,00% 0	7,14% 1	14
Jugendliche	0,00% 0	35,71% 5	35,71% 5	14,29% 2	0,00% 0	14,29% 2	14
kirchliche Organisationen	0,00% 0	21,43% 3	57,14% 8	7,14% 1	0,00% 0	14,29% 2	14

Q9: Bitte bewerten Sie Aufgaben und Arbeit der LAG-Geschäftsführung/ des LAG-Managements. Wie zufrieden sind Sie mit...

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1



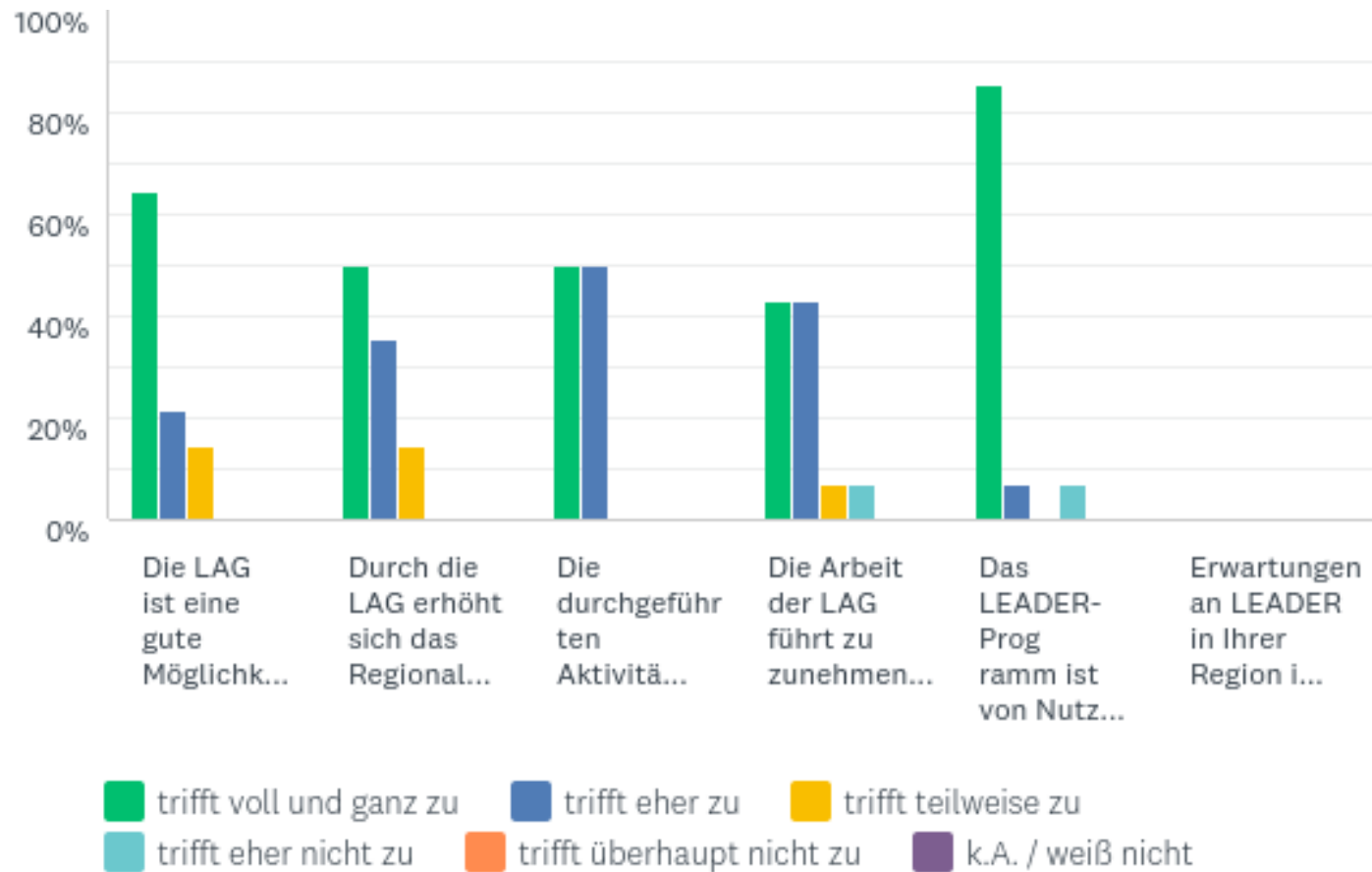
	SEHR ZUFRIEDEN	ZUFRIEDEN	TEILS-TEILS	UNZUFRIEDEN	SEHR UNZUFRIEDEN	K.A. / WEISS NICHT	GESAMT
... der Vorbereitung, Durchführung und Nachbereitung von Sitzungen?	64,29% 9	28,57% 4	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	14
... der Beratung / Betreuung der Projektträger (Einzelakteure oder Arbeitsgruppen) durch das LAG-Management?	50,00% 7	21,43% 3	7,14% 1	7,14% 1	0,00% 0	14,29% 2	14
... der Koordination und Organisation der LAG-Aktivitäten durch die Geschäftsstelle?	78,57% 11	21,43% 3	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	14
... der Öffentlichkeitsarbeit (inklusive Infoveranstaltungen, Konferenzen usw.) zur besseren Wahrnehmung des LEADER-Prozesses in der Region?	35,71% 5	28,57% 4	28,57% 4	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	14
... der Koordinierung der Zusammenarbeit zwischen Behörden (Kreis- und Gemeindeverwaltungen, Bewilligungsstellen) und Projektträgern?	64,29% 9	21,43% 3	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	7,14% 1	14
... dem regelmäßigen Informationsaustausch zwischen Entscheidungsträgern (Kommunen, Verbände, Fachbehörden, Unternehmen)?	35,71% 5	35,71% 5	28,57% 4	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	14
... der Einbringung neuer Impulse durch die LAG (Entwicklung von Ideen und Konzepten bis zur Durchführungsfreife)?	21,43% 3	64,29% 9	7,14% 1	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	14
... der Akquisition von zusätzlichen Finanzierungs- und Fördermöglichkeiten?	14,29% 2	50,00% 7	7,14% 1	7,14% 1	0,00% 0	21,43% 3	14
... der Steuerung der Lokalen Entwicklungstrategie und deren Zielen für die Region?	35,71% 5	42,86% 6	21,43% 3	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	14

Q9: Bitte bewerten Sie Aufgaben und Arbeit der LAG-Geschäftsführung/ des LAG-Managements. Wie zufrieden sind Sie mit...

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1

Q10: Inwieweit treffen folgende Aussagen für die LEADER-Umsetzung in Ihrer Region zu?

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1



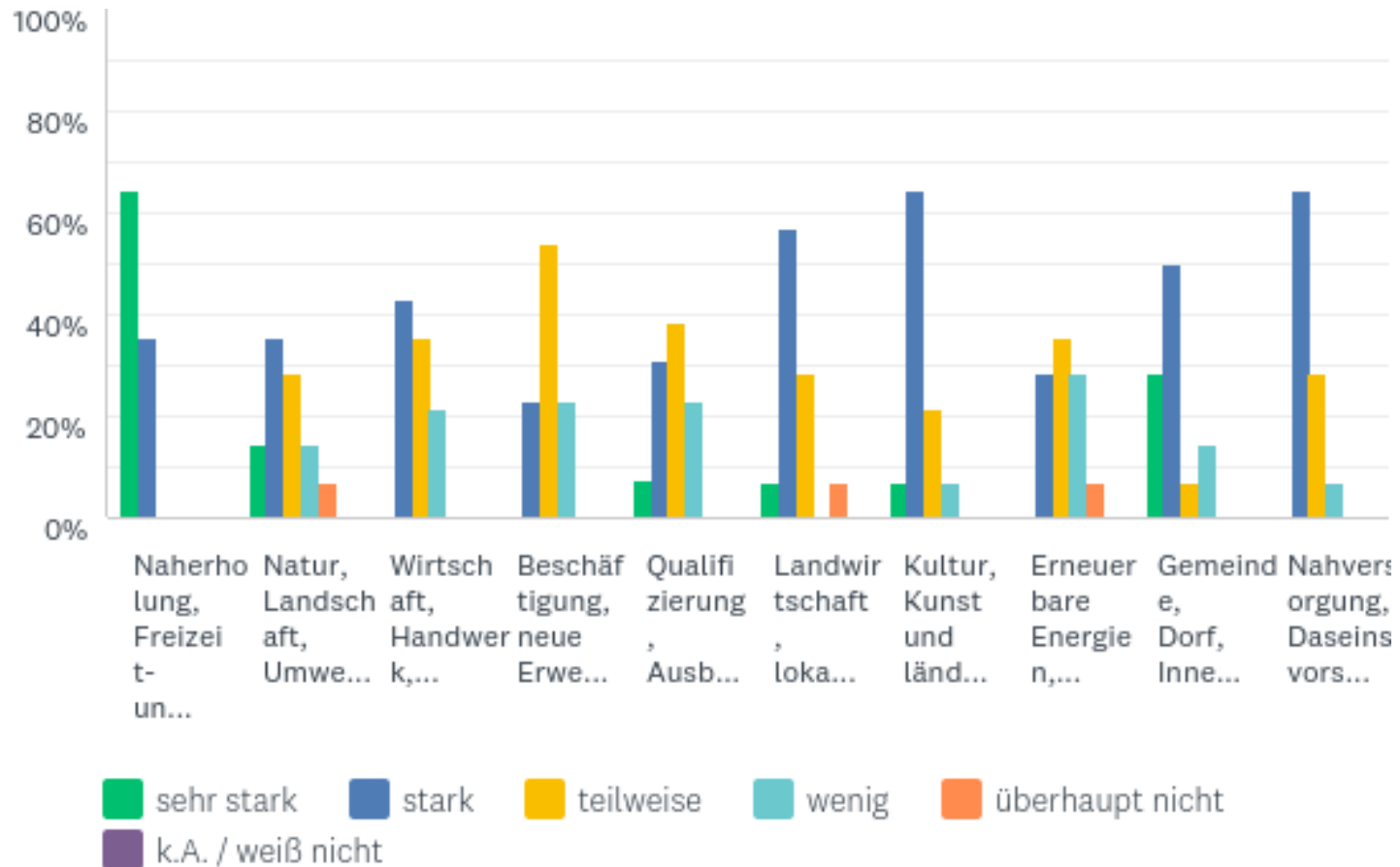
Q10: Inwieweit treffen folgende Aussagen für die LEADER-Umsetzung in Ihrer Region zu?

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1

	TRIFFT VOLL UND GANZ ZU	TRIFFT EHER ZU	TRIFFT TEILWEISE ZU	TRIFFT EHER NICHT ZU	TRIFFT ÜBERHAUPT NICHT ZU	K.A. / WEISS NICHT	GESAMT
Die LAG ist eine gute Möglichkeit, mit EU-Fördermitteln regionsspezifische Projekte umzusetzen.	64,29% 9	21,43% 3	14,29% 2	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	14
Durch die LAG erhöht sich das Regionalbewusstsein in der Region.	50,00% 7	35,71% 5	14,29% 2	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	14
Die durchgeführten Aktivitäten verbessern den Bekanntheitsgrad und das Image der Region.	50,00% 7	50,00% 7	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	14
Die Arbeit der LAG führt zu zunehmender Vernetzung von Akteuren.	42,86% 6	42,86% 6	7,14% 1	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	14
Das LEADER-Programm ist von Nutzen für die Region.	85,71% 12	7,14% 1	0,00% 0	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	14
Erwartungen an LEADER in Ihrer Region im Großen und Ganzen erfüllt	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0

Q11: In welchem Umfang tragen LEADER-Vorhaben zur Entwicklung folgender Bereiche in Ihrer Region bei?

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1



Q11: In welchem Umfang tragen LEADER-Vorhaben zur Entwicklung folgender Bereiche in Ihrer Region bei?

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1

	SEHR STARK	STARK	TEILWEISE	WENIG	ÜBERHAUPT NICHT	K.A. / WEISS NICHT	GESAMT
Naherholung, Freizeit- und Tourismusaktivitäten	64,29% 9	35,71% 5	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	14
Natur, Landschaft, Umweltbildung, Biodiversität	14,29% 2	35,71% 5	28,57% 4	14,29% 2	7,14% 1	0,00% 0	14
Wirtschaft, Handwerk, Gewerbe	0,00% 0	42,86% 6	35,71% 5	21,43% 3	0,00% 0	0,00% 0	14
Beschäftigung, neue Erwerbsfelder	0,00% 0	23,08% 3	53,85% 7	23,08% 3	0,00% 0	0,00% 0	13
Qualifizierung, Ausbildung, Kompetenzbildung von Akteuren	7,69% 1	30,77% 4	38,46% 5	23,08% 3	0,00% 0	0,00% 0	13
Landwirtschaft, lokale Produkte, Vermarktung	7,14% 1	57,14% 8	28,57% 4	0,00% 0	7,14% 1	0,00% 0	14
Kultur, Kunst und ländliches Erbe	7,14% 1	64,29% 9	21,43% 3	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	14
Erneuerbare Energien, Klimaschutz	0,00% 0	28,57% 4	35,71% 5	28,57% 4	7,14% 1	0,00% 0	14
Gemeinde, Dorf, Innenentwicklung/ Umnutzung Bausubstanz	28,57% 4	50,00% 7	7,14% 1	14,29% 2	0,00% 0	0,00% 0	14
Nahversorgung, Daseinsvorsorge, Grunddienstleistungen	0,00% 0	64,29% 9	28,57% 4	7,14% 1	0,00% 0	0,00% 0	14

Anmerkungen: Die Bereiche Landwirtschaft und Natur, Biodiversität, Umweltbildung müssten viel stärker in den Vordergrund treten! das Geld kommt schließlich aus dem Topf, mit dem Landwirtschaft ursprünglich gefördert wurde

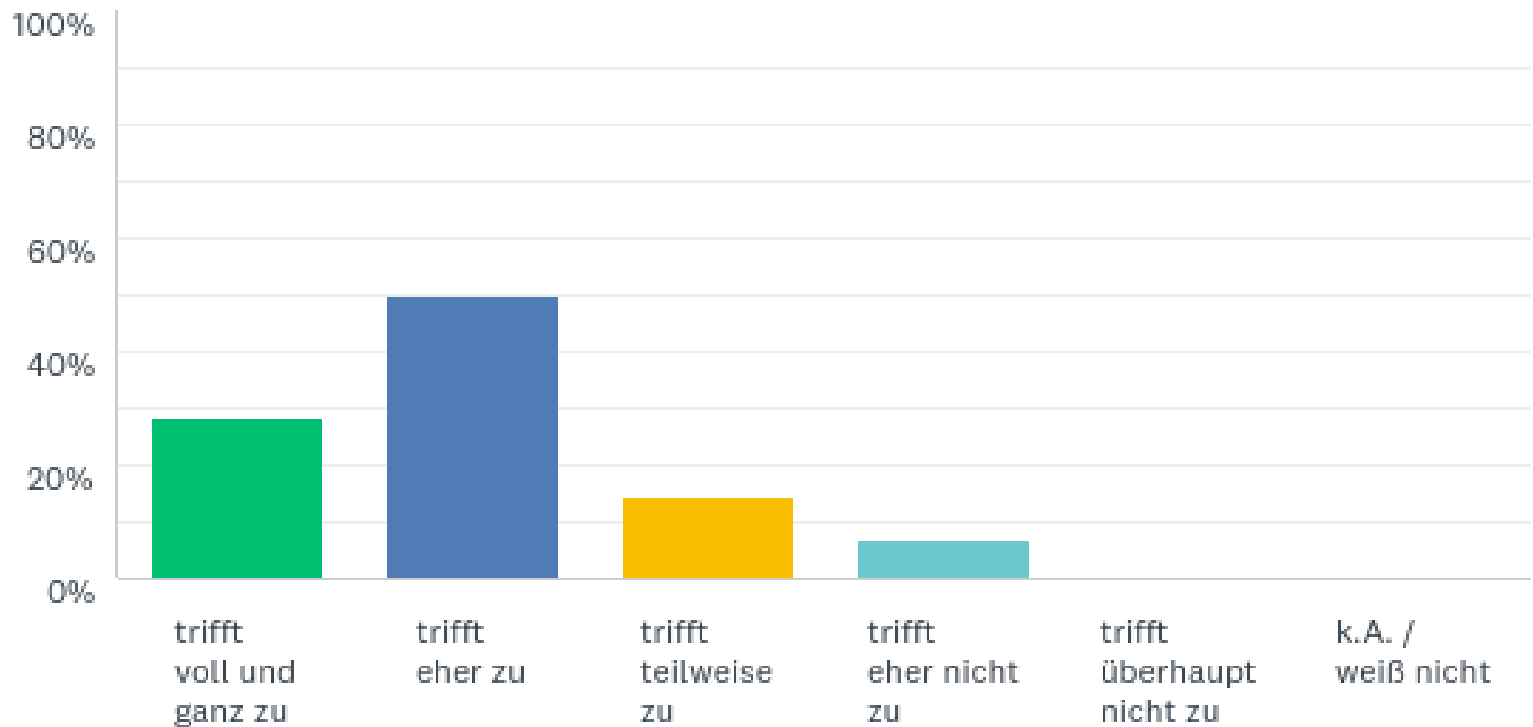
Q12: Bitte nennen Sie die wichtigste Wirkung von LEADER in Ihrer Region. Bitte geben Sie auch eine kurze Begründung an.

Beantwortet: 11 Übersprungen: 4

- Förderung der regionalen Wirtschaftskraft z.B. Direktvermarktung und Tourismus im Bereich Naherholung
- Teichwirtschaft Kräutergarten
- Stärkung des Ländlichen Raums und des kulturellen Erbes
- Kreative Möglichkeit durch Förderung die Regionalentwicklung positiv zu beeinflussen
- Durch eine staatliche Förderung werden öffentliche/private Maßnahmen gefördert, dass setzt wiederum Identität, Freude und private Investitionen in vielfältiger Weise in die Heimat frei!
- Regionale Zusammenarbeit
- LEADER schärft das Bewusstsein der Akteure für regionale Zusammenarbeit.
- Projekte die sonst nicht zu verwirklichen wären können in Angriff genommen werden.
- Steigerung der Attraktivität für Tourismus und für Anwohner
- Vernetzung von Partnern
- Steigerung der Attraktivität das Lkrs für Bürger und Touristen

Q13: Haben sich Ihre Erwartungen an LEADER in Ihrer Region im Großen und Ganzen erfüllt?

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1



Q13: Haben sich Ihre Erwartungen an LEADER in Ihrer Region im Großen und Ganzen erfüllt?

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1

ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN	
trifft voll und ganz zu	28,57%	4
trifft eher zu	50,00%	7
trifft teilweise zu	14,29%	2
trifft eher nicht zu	7,14%	1
trifft überhaupt nicht zu	0,00%	0
k.A. / weiß nicht	0,00%	0
GESAMT		14

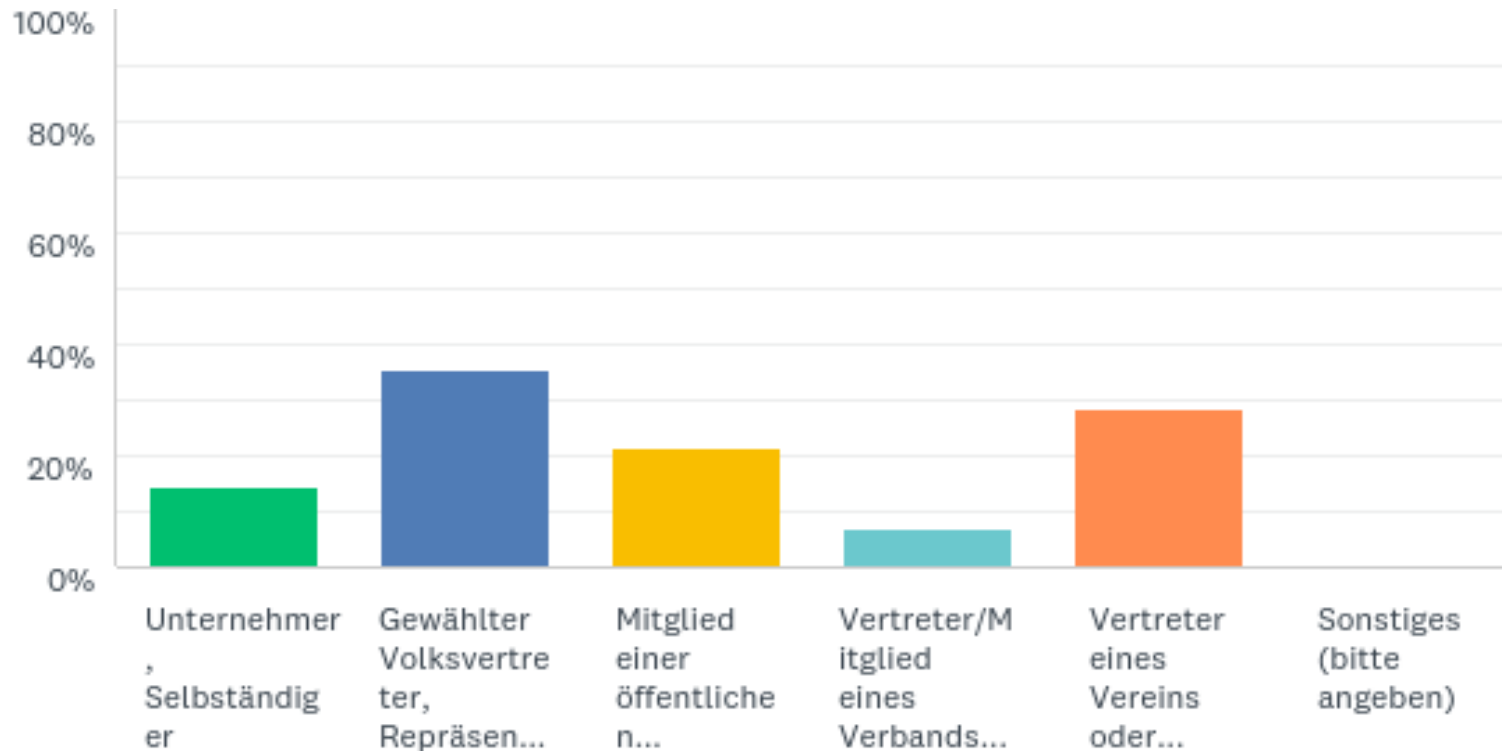
Q14: Falls Ihre Erwartung überwiegend nicht erfüllt wurden: Was hat die Umsetzung von LEADER-Aktivitäten erschwert?

Beantwortet: 6 Übersprungen: 9

- Schreibarbeit
- Prozess der Antragstellung, Formulare
- der bürokratische Aufwand übergeordneter Behörden bremst leider vieles!!
- Kompliziertes Verfahren
- Umständlich und zu geringes Volumen (Fördermittel)
- extrem hohe Auflagen und hoher Bürokratieaufwand

Q15: Welche Stellung/Position nehmen Sie im regionalen Entwicklungsprozess ein? (Mehrfachnennungen sind möglich)

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1



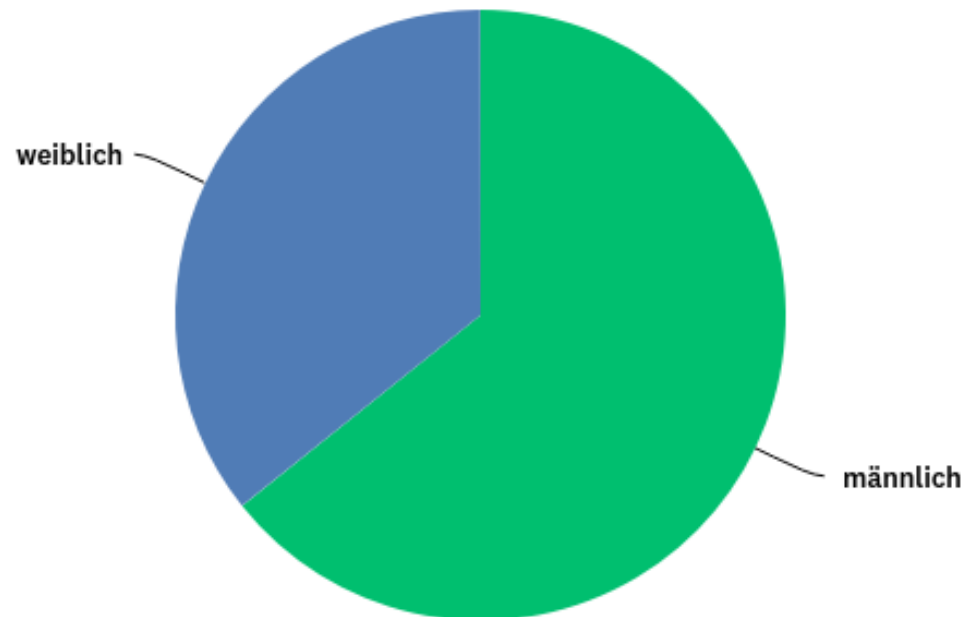
Q15: Welche Stellung/Position nehmen Sie im regionalen Entwicklungsprozess ein? (Mehrfachnennungen sind möglich)

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1

ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN	
Unternehmer, Selbständiger	14,29%	2
Gewählter Volksvertreter, Repräsentant einer Gebietskörperschaft	35,71%	5
Mitglied einer öffentlichen Verwaltung/staatlichen Fachbehörde	21,43%	3
Vertreter/Mitglied eines Verbands, einer Kammer oder sonstiger Körperschaft	7,14%	1
Vertreter eines Vereins oder Interessengruppe	28,57%	4
Sonstiges (bitte angeben)	0,00%	0
Befragte gesamt: 14		

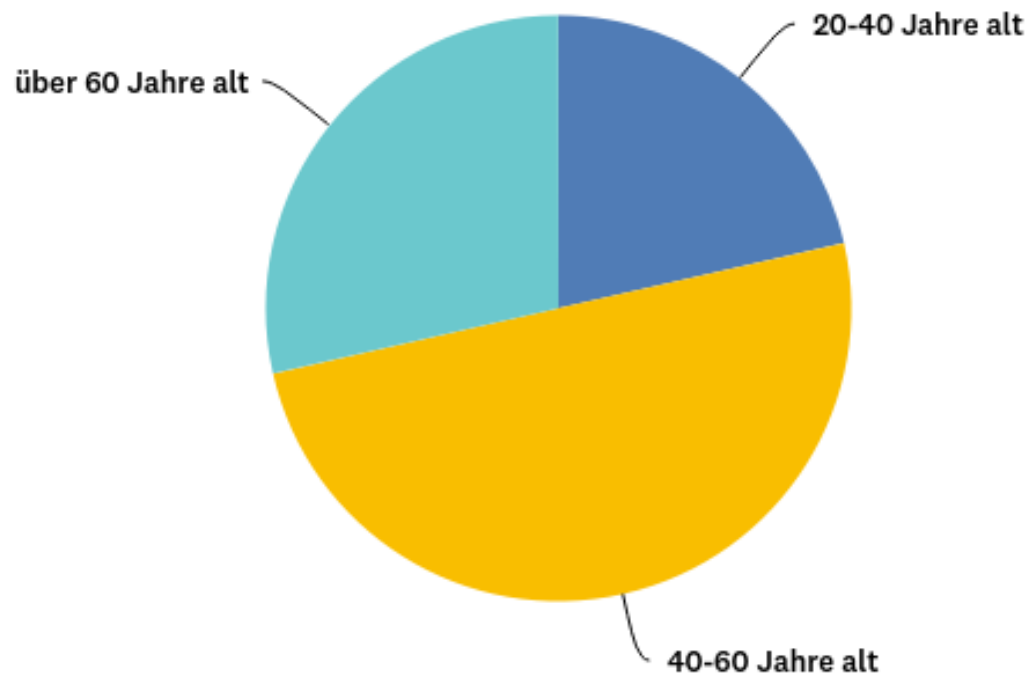
Q16: Ich bin

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1



Q17: Ich bin

Beantwortet: 14 Übersprungen: 1





Wackersdorfer Straße 80 | 92421 Schwandorf